

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.05.2025
Уникальный программный ключ:
054c0182970293149c21699f0009940292896664



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Философия» по
специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» специализация «Гражданско -
правовая» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Философия

Специальность
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Специализация
Гражданско-правовая

Присваиваемая квалификация (степень)
юрист

Форма обучения
Очная, заочная

Троицк, 2025 г.



Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств;
2. Перечень формируемых компетенций;
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной;
3. Содержание оценочных средств по дисциплине;
 - 3.1. Виды оценочных средств;
 - 3.2. Содержание оценочных средств;
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации;
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации;
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств;
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций;



1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Специальность: 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности;
Специализация: Гражданско-правовая;
Дисциплина: Философия;
Семестр изучения: очная форма – 4 семестр; заочная форма – 2 курс;
Форма промежуточной аттестации: зачет;

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Философия» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации.	Знать: основные мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы; Уметь: анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы Владеть: аргументированно отстаивать собственное видение рассматриваемых проблем, свою мировоззренческую позицию;

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Контролируемые темы/разделы	Код компетенции/планируемые результаты обучения	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации
1	Предмет и функции философии	УК-1; (знания, умения, навыки)	Устный /письменный опрос; Контроль конспектов;	Устный/письменный опрос по вопросам к зачету



2	Исторические типы философии	УК-1; (знания, умения, навыки)	Устный /письменный опрос; Контроль конспектов;	Устный и письменный опрос по вопросам к зачету
3	Философская онтология	УК-1; (знания, умения, навыки)	Устный /письменный опрос; Контроль конспектов;	Устный и письменный опрос по вопросам к зачету
4	Теория познания	УК-1; (знания, умения, навыки)	Устный /письменный опрос; Контроль конспектов;	Устный и письменный опрос по вопросам к зачету
5	Философская антропология	УК-1; (знания, умения, навыки)	Устный /письменный опрос; Контроль конспектов;	Устный и письменный опрос по вопросам к зачету
6	Социальная философия	УК-1; (знания, умения, навыки)	Устный /письменный опрос; Контроль конспектов;	

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе по дисциплине. Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре и являются учебно-методическими материалами ограниченного (конфиденциального) пользования.

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства для промежуточной аттестации представлены базой контрольных вопросов к зачету.

3.2.1. База контрольных вопросов к зачету

1. Предмет и специфика философии.
2. Структура философского знания.
3. Функции философии.
4. Понятие, структура и типы мировоззрения.
5. Восточная и античная философия: сравнительный анализ.
6. Характерные черты философии Древней Индии.
7. Философия Древнего Китая.
8. Основные философские школы Древней Греции.
9. Философия Сократа.
10. Учение Платона об «идеях».
11. Философское учение Аристотеля.



12. Философские школы римско-эллинистического периода античности: эпикуреизм, стоицизм, скептицизм, неоплатонизм.
13. Основные черты западноевропейской средневековой философии.
14. Патристика: учение Аврелия Августина.
15. Схоластика и ее роль в философии Средневековья.
16. Учение Ф. Аквинского.
17. Основные идеи философии эпохи Возрождения.
18. Философские идеи Н. Кузанского.
19. Философские идеи Н. Макиавелли.
20. Общая характеристика культуры и философии Нового времени.
21. Философия Ф. Бэкона.
22. Философия Р. Декарта.
23. Философия эпохи Просвещения.
24. Философия И. Фихте и Ф. Шеллинга.
25. Теория познания И. Канта: основные понятия и принципы.
26. Социальная философия и этическая концепция И. Канта.
27. Соотношение системы и метода в философии Г. Гегеля.
28. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
29. Философская концепция К. Маркса.
30. Неклассическая идеалистическая философия XIX в. Иррационализм А. Шопенгауэра.
31. «Философия жизни» Ф. Ницше.
32. Философия немецкого экзистенциализма (М. Хайдеггер, К. Ясперс).
33. Философия французского экзистенциализма (Ж.-П. Сартр, А. Камю).
34. Философия позитивизма и основные этапы ее развития.
35. Основные принципы философии прагматизма и ее представители.
36. Герменевтика как философское направление.
37. Философские аспекты учений психоанализа и неофрейдизма.
38. Сциентизм и антисциентизм о роли науки в обществе.
39. Особенности и периодизация развития русской философии.
40. Философские аспекты дискуссии «западников» и «славянофилов».
41. Философские идеи Ф. Достоевского и Л. Толстого и их влияние на духовную жизнь России.
42. Философская система Вл. Соловьева.
43. Философия русского космизма (Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский).
44. Философия русского зарубежья (Н.А. Бердяев, И.А. Ильин).
45. Философские проблемы бытия.
46. Проблемы единства мира: основные концепции.
47. Философские категории «материя» и «движение».



48. Философские проблемы пространства и времени: основные концепции.
49. Диалектика как философский метод: основные принципы и законы.
50. Закон и закономерность. Детерминизм и индетерминизм.
51. Происхождение и сущность сознания. Индивидуальное и общественное сознание.
52. Важнейшие проблемы гносеологии.
53. Диалектика процесса познания. Единство чувственного и рационального познания.
54. Чувственное познание и его формы. Мышление и его формы.
55. Проблема истины в познании.
56. Специфика научного познания.
57. Человек как объект философского осмысления: сущность и природа человека.
58. Философия общества.
59. Основные подходы и философско-исторические концепции общественного развития.
60. Глобальные проблемы современности.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация осуществляется в форме зачета, проводимых после выполнения обучающимися всех планируемых в семестре видов занятий.

Форма и сроки аттестационного испытания устанавливаются учебным планом основной профессиональной образовательной программы, календарным учебным графиком, регламентирующим проведение экзаменационных и зачетных сессий.

Для промежуточной аттестации разработаны критерии оценивания компонентов (знать, уметь, владеть) компетенций.

Промежуточная аттестация для комплексного оценивания усвоенных знаний, освоенных умений и приобретенных владений дисциплинарных частей компетенций проводится согласно утвержденного графика учебного процесса, после изучения каждой дисциплины.

Зачет по дисциплине проводится в устной или письменной форме по билетам. Билет содержит вопросы для проверки усвоенных знаний, умений и



контроля уровня приобретенных владений всех заявленных дисциплинарных компетенций.

Билет формируется таким образом, чтобы в него попали вопросы, контролируемые уровень сформированности всех заявленных дисциплинарных компетенций. Примерные вопросы для зачета приводятся в РПД и ФОС учебной дисциплины.

При дистанционном обучении устный опрос, в том числе защита курсовых работ, проводятся в Microsoft Teams. Практические задания и письменные ответы размещаются в системе Moodle. Тестирование осуществляется в системе Moodle.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1. Критерии оценивания на зачете

Критерии оценивания при проведении промежуточной аттестации:

«Зачтено» – обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, допускаются неточности и ошибки в определении понятий, связывает теорию с практикой, приводит данные научных исследований. Допущенные ошибки исправляются после дополнительных вопросов.

«Незачтено» – обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания: допускает ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с практикой; не умеет применять знания для обоснования фактов.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Оценка	Уровень сформированности компетенций	Критерии оценивания уровня сформированных знаний (знать)
зачтено	Высокий уровень	Студент правильно ответил на вопросы билета. Показал отличные знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы.
	Средний уровень	Студент ответил на вопросы билета с небольшими неточностями. Показал хорошие знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов.
	Базовый уровень	Студент ответил на вопросы билета с существенными



		неточностями. Показал удовлетворительные знания в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.
незачтено	Недостаточный уровень	При ответе на вопросы билета студент продемонстрировал недостаточный уровень знаний. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов.

Оценка	Уровень сформированности компетенций	Критерии оценивания уровня сформированных умений (уметь)
зачтено	Высокий уровень	Студент правильно ответил на вопросы билета. Показал отличные знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы.
	Средний уровень	Студент ответил на вопросы билета с небольшими неточностями. Показал хорошие знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов.
	Базовый уровень	Студент ответил на вопросы билета с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.
незачтено	Недостаточный уровень	При ответе на вопросы билета студент продемонстрировал недостаточный уровень знаний. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов.

Оценка	Уровень сформированности компетенций	Критерии оценивания уровня сформированных владений (владеть)
зачтено	Высокий уровень	Студент правильно ответил на вопросы билета. Показал отличные знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы.
	Средний уровень	Студент ответил на вопросы билета с небольшими неточностями. Показал хорошие знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов.
	Базовый уровень	Студент ответил на вопросы билета с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.
незачтено	Недостаточный уровень	При ответе на вопросы билета студент продемонстрировал недостаточный уровень знаний. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов.

При оценке уровня сформированности дисциплинарных компетенций в рамках промежуточной аттестации считается, что полученная оценка за компонент проверяемой в билете дисциплинарной компетенции обобщается на соответствующий компонент всех дисциплинарных компетенций, формируемых в рамках данной учебной дисциплины. Все результаты



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Философия» по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» специализация «Гражданско - правовая» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 9

промежуточной аттестации заносятся в ведомость и заполняются преподавателем по итогам промежуточной аттестации.

